

عنوان: مقایسه^۱ تأثیر پانسمان با سیلور سولفادیازین و نیتروفورازون بر عفونت زخم سوختگی کودکان بستری در بخش سوختگی مرکز آموزشی
درمانی سینا شهر تبریز، ۸۴-۱۳۸۳

نام دانشجو: آذر درویش‌پور

رشته و مقطع تحصیلی: کارشناسی ارشد - پرستاری

استاد(ان) راهنما: مژگان لطفی

اساتید مشاور: دکتر فریدون صالحی - احمد آقازاده

شماره پایان نامه: ۱۸۲

زمینه و اهداف: سوختگی، یکی از مشکلات عمدۀ سلامت عمومی در سراسر دنیا و مخصوصاً در کشورهای در حال توسعه می‌باشد. در ایران خدمات ناشی از سوختگی، باعث ایجاد بیماری و افزایش قابل توجه در میزان مرگ و میر افراد، مخصوصاً کودکان می‌گردد. عفونت علت اصلی مرگ در بیماران سوخته می‌باشد. استفاده عاقلانه و بجا از داروهای خرد میکروبی باعث ایجاد مقاومت کمتر در باکتریها، تأثیر بیشتر این داروها و کاهش خطر سپسیس می‌شود. هدف از این مطالعه، مقایسه دو داروی آنتی باکتریال، سیلور سولفادیازین و نیتروفورازون، از نظر مدت زمان التیام، میزان عفونت و هزینه درمانی بود.

مواد و روش‌ها: این پژوهش از نوع نیمه تجربی بود که بر اساس نمونه گیری غیر احتمالی (آسان) به مدت ۵ ماه روی ۶۰ بیمار دچار سوختگی بستری در بخش سوختگی کودکان مرکز آموزشی درمانی سینا تبریز در سال ۱۳۸۴ صورت گرفت. جامعه‌ی پژوهش کودکان بستری در این مرکز بوده و از میان آنها، کودکانی که دارای مشخصات واحدهای مورد پژوهش بودند به عنوان نمونه انتخاب گردیده و به صورت تصادفی در دو گروه کنترل و تجربی قرار گرفتند. ابزار مورد استفاده در این پژوهش پرسشنامه و چک لیست بود. در این پژوهش زخم سوختگی یک گروه با سیلور سولفادیازین و گروه دیگر با نیتروفورازون بصورت روزانه یکبار پانسمان شدند. برای بررسی وضعیت زخم سوختگی، بعد از هر بار تعویض پانسمان معیارهای وجود عفونت، همچنین وجود بافت گرانولاسیون و اپی تلیزاسیون، بررسی می‌گردید. ضمناً برای هر بیمار سه نوبت کشت زخم به روش سوآب استریل فرستاده شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی مانند آزمون نسبتیها و آزمون کای دو(χ^2) و T-test با استفاده از نرم افزار spss استفاده گردید.

یافته‌ها: آنالیز آماری، تفاوت معنی دار بین دو گروه از نظر وجود عفونت بر اساس علایم کلینیکی ($P=1/000$) و همچنین از نظر نتابیج میکروب شناسی نشان نداد ($P=0/739$). نیز تفاوت معنی دار از نظر زمان ایجاد اپی تلیزاسیون بین دو گروه ($P=0/763$)، تعداد روزهای بستری ($P=0/818$) و همچنین میزان هزینه بستری ($P=0/969$) در دو گروه مشاهده نشد.

نتیجه گیری: در این مطالعه، فرضیه ما مبنی بر وجود تفاوت بین دو دارو رد و مشاهده شد که ارزش کاربردی دو دارو (سیلور سولفادیازین و نیتروفورازون) مشابه بودند. این امر نشان دهنده آن است که استعمال زیاد یک دارو در درمان، دلیلی برای کارآیی بیشتر آن نیست و بنظر می‌رسد که باید توجه بیشتری در انتخاب دارو جهت درمان بیماران سوخته شود.

واژه‌های کلیدی: سوختگی، سیلور سولفادیازین، نیتروفورازون، عفونت زخم